

**Jacques Vallée**

# La Gazette des Mousquetaires de l'Ufo

## Sciences et Conscience

Numéro 43 du jeudi 4 août 2017

Gwion Coat ar Roc'h



## I - Le changement ? C'est maintenant ?

Celui du paysage de l'Ovni de Papa, même celui de Papy, bien entendu, qui était déjà américanisé et qui s'américanise de plus en plus par la toile, le net et Youtube et par la… par là… bof, vous m'avez compris ?

L'Ovni est en passe de n'être plus qu'un banal objet tout court tout comme une livre de rattes, les patates de luxe de nos îles côtières atlantiques vendues dans les super marchés, tout comme les autres phénomènes, ceux dans lesquels plusieurs générations de ''*blau spatzs*'', oiseaux bleus enquêteurs sans savoir dits bleus bites en langage imagé sont devenus de vieux ''*schpoudzs*'', s'étant fait provisions de rêves et d'aventures en sciences fictionnelles ou pas.

Notre ''*cœur de métier*'' qui pour certains ont été ou sont encore toute leur vie, il y a un moment déjà que ce rôle ne se prête plus aux nouveaux pionniers qui roulent sur des rails fixés par d'autres avant eux, enfermés comme des comprimés dans leur capsule non spatiale, méditant leurs méandreuses idées et ne sortant pas de leur bain de béton où ils se trouvent coulés, pourtant rôle qui se rêvait pour son mystère car fidèles à leurs idées et croyances. Incarner l'Université du bon savoir en cette aventure vers l'infini de l'Univers et qui plus est, inexplicable même… *en incompréhension*. Il est à croire que devenu ''*Miroir de Narcisses*'', au point que les sciences dures sont tenues de passer sous les fourches caudines tel notre héros national Vercingétorix face au petit chef impérial César, il y en a trop souvent de ces petits chefs, car s'ils se déclarent tels, ils ne sont que de petits gradés en la connaissance et le pouvoir de rien ! Heu… dans le domaine Ovni, bien entendu…

L'ovnitude, comme aurait dit l'autre, ne se conçoit plus qu'en lieu prétexte de diffusion pour ne pas dire d'instrumentalisation. Mais bon !

Inutile de discréditer. A personne de réflexion, l'impact Ovni est indéniable et espérons qu'il perdurera grâce à des gens faisant partie d'une grande famille de ''*bleus bites Jeunes et Anciens*'' tels les Mousquetaires. Il suffit seulement d'une de leurs personnalités face à un auditoire pour le fasciner où buttent les insolences vaines devant faire recette. Guy s'en est allé en boitillant, Patrice est toujours là, Jacques, Georges, Gildas, David, Philippe, et bien d'autres, tels les frères ennemis *en bien*, Gilles et Gérard, avec tous ces ''*ceusses là*'', en information par l'échanges, s'affirmeront toujours par le style, le charme, et pour tout dire leur crédit hors impôts et taxes, non enchaîné par intérêt quelconque, en toute liberté en leurs yeux et écrits, certes critiques mais à bon escient dans ce ''*mercato exponentiel*'' où le très érudit côtoie l'ignorant avec l'Amitié vraie du ''*Citovnien*'' en dehors de permanences électorale de ''*nominés*'' (quelle horreur ce mot), ni de domicile fixe.

En quelque sorte, espèce de ''*Citovnien*'' SDF libre et plus qu'engagé paradoxalement.

*Sous vos applaudissements ! - GC*

## II – Voici les encouragements que l'on reçoit, lorsque nous nous efforçons d'aider un Ami en affichant sa publication, véritable tir de missile :

### *1 - Communiqué de Christel Seval :*

AZTEC 1948 : un crash d'ovni au Nouveau-Mexique (8 mois après Roswell et toujours à proximité !), de Scott et Suzanne RAMSEY et Frank THAYER.

En France l'affaire n'est pas du tout connue, or " il est incontestable qu'un engin extraterrestre fut récupéré par des agents du gouvernement US à proximité d'Aztec, au Nouveau-Mexique, en mars 1948, et qu'il fut transporté en vue d'un examen classifié c". Stanton T. Friedman – Physicien nucléaire.

"Mon propre livre UFO Crash at Aztec, ne fit qu'égratigner la surface, mais il réveilla l'intérêt pour cette affaire. Mon avis est que le livre de Scott et Suzanne prouvera encore sans l'ombre d'un doute qu'un vaisseau d'origine inconnue s'écrasa sur la mesa, dix-huit kilomètres au nord d'Aztec, et fut récupéré par une équipe secrète de militaires, de scientifiques et d'agents de sécurité, puis transféré dans une base secrète pour examen. Ce livre s'avèrera être un des plus importants écrits au XXIème siècle". William S. « Bill » Steinman 13 Avril 2015 ''.




Aujourd'hui, le couple Ramsey et Rank Thayer révèlent l'endroit précis où le vaisseau se posa, et montrent comment le disque large de 30 mètres de diamètre fut transféré jusqu'à un laboratoire secret. Des témoins de l'incident affirment que les militaires leur firent prêter serment de garder le secret. Les auteurs révèlent les noms des scientifiques qui ont travaillé sur le vaisseau après sa récupération. Roswell n'est plus le seul et unique cas prouvé de récupération d'OVNI que nous connaissions. Les auteurs Scott et Suzanne RAMSEY et Frank THAYER sont les meilleurs spécialistes du crash d'Aztec aux USA.

Ce livre est le plus récent et le plus complet sur ce dossier. Préface du physicien Stanton Friedman.

http://www.editions-atlantes.fr/xfilesovni.html#ramsey

***Éditions Atlantes - Maison d'Édition de Livres: OVNIS/PANS ...***

www.editions-atlantes.fr

***2 – Ci-dessous un échange encourageant d'un correspondant et soit disant Ami  Face de Bouc…***

***J.L.*** : Les enfants, ne nous écartons pas du "coeur" du dossier "AZTEC 1948": les investigations étirées sur TRENTE ANS (1986-207) de Scott Ramsey conduisent à cet évènement MAJEUR de l ufologie: REHABLITER LE NOM ET LA DIGNITE D UN DES PREMIERS ET DES PLUS IMPORTANTS CONTRIBUTEURS: FRANK SCULLY !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

***La Gazette de l'Ufo*** : Il n'est pas question de s'écarter de quoi que ce soit mais si vous suivez les échanges de "*La gazette des Mousquetaires de l'Ufo*" sur notre site Ovni Paris, Christel Seval déclare qu'il s'efforce de "*traduire*" des ouvrages qui ne l'ont pas encore été fait en édition

française. Intéressant n'est-il pas, de pouvoir "*s'éduquer*" par la lecture, de récits issus de l'étranger surtout si quelques tout un chacun ne manie pas la langue "*anglo-/américano/saxonne/Mac Do et Cie*". Puis, à tout ces chacun de faire leur opinion, surtout en ce domaine ou plus on avance, plus on recule car nous n'en savons toujours rien ! Merci pour votre commentaire; il nous en faudrait beaucoup plus, ce qui rend intéressantes les publications.

***J.L.*** : qui est le rédacteur ? j aimerais bien savoir..je comprends pratiquement rien..patrice c est pas toi qui écris comme ça quand même ..?? bon on verra bien la suite..

***La Gazette de l'Ufo*** : Hé hé mais... consultez donc les éditions de La gazette sur le site Ovni Paris dans "*La presse*" et vous pourrez connaître le nom du "*rédactionneur*" !

***J.L.*** : oui merci cela a l air captivant..dites moi les gazettistes..les gazelles, les gâchettes (lucky luke? plus vite que?) de l info (de l'ufo?) avez vous consulté les posts de marc saint germain..le symposium mufon..cela ne vous inspire rien..une "moue désabusée" tout au plus?? un petit air dédaigneux très "microcosme franchouillard.." "on a tout chez nous"..pas besoin des ricains..dans le jambon tout est bon ..un article sur William M. Tompkins..ohh on baille déjà..**ou alors..**

***La gazette de l'Ufo*** : ... **ou alors**, cher Meussieur, si vous n'êtes pas... allez voir ailleurs si nous y sommes dans les Ufo's, depuis 1958 ; ne vous y oblige et ayez des échanges comportant un peu plus de bon aloi ! Serviteur, Meussieur.

***(Il va sans dire que ce Monsieur ne fait plus partie des Amis de La gazette. Il était très désagréable de lire des ''post's'' (restons ricains puisque c'est la mode), rédigés ''à la mord moi n'importe quoi'' en plus de s'apercevoir que sa critique négative et déplacée semblerait avoir été faite sans véritable lecture des informations éditées sur le site Ovni Paris ! – GC)***


A l'occasion, je n'ai pas pu résister à copier le célèbre dessinateur humoriste ''Sempé''
Je souhaite qu'il me pardonne.



*- … vraiment, Jean Charles… vous qui avez du talent en informatique, vous devriez inventer un ''Punching Ball'' virtuel sur votre Facebook afin que vos détracteur se défoulent autrement que sur vos écrits !*

**3 – Par contre un de ses échanges sur Facebook, il déclare ce qui suit :**

**J.L.** « … faut le voir pour le croire. as tu vu le grand journaliste michel chevalet? il était à pampelonne à la fête du livre le premier week end de juillet. (**tu sais que j etais invité avec christel seval)** .j ai visité la salle de réunion de ..jean laurès, avec lui et le maire de pampelonne, christel seval était là aussi. j espère que tu as pu converser un peu avec **myriam belmyr.une personne très sympathique** !! elle mérite amplement une interview pour TS... »

***(Faudrait savoir : J.L. a donc pu connaître un peu plus les ouvrages des éditions Atlantes et MyrBel qui connaît bien, elle, les Mousquetaires de l'Ufo… il est dit que nous serions tous les enfants d'Abraham, heureux pour eux ? Et bien un peu moins pour l'Ufo, ses vrais enfants égarés dans un siècle qui ne serait pas le leur - GC)***

## III - Quelle affaire, ces reliques du Pérou ! (Partage issu de Patrice Pooyard)

**Intéressant :**

« Je lis des choses ici, j'en entends d'autres ailleurs, je déplore que ce sujet soit aussi clivant. On nous a chaque soir posé la question durant la tournée de conférence… je voulais rester en dehors de tout ça, mais l'équipe d'Inkari Cusco qui nous a abondamment filmés et photographiés durant notre visite - 2 caméras braquées sur nos visages et un micro perche - a trahi sa parole en publiant des photos de nous avec ces objets, ce qui m'a contraint il y a quelques mois à me prononcer ouvertement sur la question en faisant part de mes doutes.

Certains ont été déçus, m'ont accusé de briser les rêves (sic) ou de me comporter à l'égal des égyptologues ou archéologues bornés critiqués dans LRDP, alors que j'avais chaque fois bien pris la peine de préciser que je ne donnais que mon OPINION et non la VÉRITÉ… que les choses soient bien claires !

Alors reprenons depuis le début. Dans un univers aussi vaste et peuplé de systèmes solaires que le nôtre, il m'apparaîtrait étonnant que la Terre soit la seule planète habitée : je suis donc ouvert à la possibilité de la vie extraterrestre, comme beaucoup d'astrophysiciens, mais là où je me démarque probablement d'eux, c'est que je peux envisager sans peine une civilisation plus avancée que la nôtre, et même capable de traverser l'univers, car je ne considère pas qu'il faille trois milliards et demi d'années à partir d'une amibe pour arriver aux nano technologies… et donc qu'il y a pu y avoir contact. C'est là mon point de vue et libre à chacun d'y adhérer ou non.

Replaçons le débat : la possibilité de la vie extraterrestre ne repose pas sur la véracité de ces artéfacts ! Pour certains, il semblerait que si.

Nous sommes allés voir ces fameuses reliques en décembre 2016, au tout début de l'affaire. Le petit bonhomme de 20 cm, la main de 30 et la tête. Nous avons écouté la « historia » de Luis/Paul/Krawix99, écrivain de science fiction - j'ai failli m'étrangler lorsqu'il a lâché cette perle d'un air débonnaire au détour d'un déjeuner - historia dans laquelle il racontait que les huaqueros, les pilleurs de tombes, s'étaient trouvés nez à nez avec deux aliens vivants, qu'ils avaient découvert un cerveau intact et vivant posé dans de la poudre blanche, une feuille de métal à mémoire de forme, etc.… puis que ces aliens avaient ensuite fait le ménage. Grossière surenchère, inutile et surtout contre productive. Peut-être était-ce là son filtre : si la personne restait, c'est qu'elle avait un potentiel de crédulité à toute épreuve… nous sommes restés.

Son récit était truffé de contradictions : un jour les huaqueros étaient ses amis, au point qu'il pouvait sans douter une seule seconde répéter ce qu'ils lui avaient dit - et notamment le face à face avec des extraterrestres vivants - tandis que le lendemain, il connaissait à peine ces huaqueros vénaux, ce qui justifiait sa demande financière conséquente, entre 5 000 et 10 000 euros, pour « l'exclusivité de l'affaire » - ce qu'on n'avait pas demandé - et afin que ces pilleurs de tombes ne vendent pas au plus offrant toutes les reliques restantes : entendez donc que l'argent

n'était en aucun cas pour lui, mais juste pour sauver des griffes de ces pilleurs de tombes mus par l'appât du gain ces précieux artéfacts… ben voyons.

Bref, les voyants ont tout de suite été au rouge à cause de cet intermédiaire louche et sa mise en scène, mais on a joué le jeu pour voir où cette affaire pouvait bien nous mener, avant finalement de la lâcher au bout de deux jours, car on avait un film à tourner… et vu ce qu'il s'est ensuite passé avec Thierry Jamin, toujours dans cette affaire, on a bien fait car elle est plus que chronophage.

Pour certains, le fait d'y avoir consacré du temps est déjà une hérésie, mais n'étant pas des croyants, c'est à dire ne croyant pas qu'une chose existe ou n'existe pas tant qu'on ne dispose pas de preuve, ça ne nous a posé aucun problème d'aller voir des « momies extraterrestres », tout comme je pourrais tout aussi bien aller visiter une maison hantée.

Le problème, c'est que ces trois artéfacts ne se sont pas révélés concluants, déjà en très gros plan grâce à notre caméra… ce qui se comprend très bien lorsqu'on regarde la vidéo publiée par le fameux Krawix/Luis/Paul, furieux d'avoir été évincé du projet, et qui pointe le doigt sur tout ce qui ne va pas avec ces objets.

Ce qui ne veut pas dire que tout serait faux. Ça on n'en sait rien, il faudrait d'abord voir le reste.
Mais derrière cette apparence de fake, peut-être que se cache quelque chose de plus important, qui risquerait bien de partir avec l'eau du bain au vu des proportions prises par cette affaire devenue « l'Alien Project ». Le problème est que si ces artéfacts sont vrais, alors on entre dans la catégorie « pillage de tombe » et je ne pense pas que le gouvernement péruvien va en rester là car ça serait ouvrir la voie à tous les huaqueros du pays…

J'ai pensé que ces trois objets pouvaient avoir été fabriqués dans les années 60/70, compte tenu du type de représentations… mais si les datations C14 sont exactes, alors ils auraient pu être produits il y a bien plus longtemps, ce qui soulève, si c'est bien le cas, une question troublante : de quoi auraient-ils bien pu s'inspirer à cette époque ?

Combattant les opinions présentées comme des vérités, leur préférant des convictions reposant sur des faits, il m'est donc impossible d'affirmer autre chose que mon opinion dans cette affaire, car je ne dispose pas de preuves confirmant ou infirmant la véracité de ces artefacts.

Raison pour laquelle je me suis tu, attendant d'avoir des certitudes pour me positionner. Raison pour laquelle Adrien a relayé cette vidéo à Bob, car réalisée par quelqu'un qui a été au coeur de l'affaire, davantage que nous tous, afin que rien ne soit laissé de côté car sinon on perd son discernement et on retombe dans la croyance, or c'est précisément ce qui s'oppose à notre démarche et ce qu'on cherche à éviter.

J'ai personnellement mis un peu d'argent dans le crowdfunding monté pour financer les analyses, dont j'attends les résultats avec impatience. Mais je déplore que certains, qui n'ont pas eu comme nous la chance de les avoir entre les mains, aient déjà pris position et décidé de croire et d'affirmer une chose ou son contraire. Certains se sont emballés et répètent comme des perroquets des arguments qui n'en sont pas vraiment, quand on considère objectivement les choses. D'autres encore, plus paranoïaques, nous ont accusé de vouloir tuer ce sujet car il ferait de l'ombre au nôtre et au film… alors qu'il me semble au contraire que si tout ceci était avéré, ce serait un grand pas pour l'ouverture d'esprit du grand public.

Même ici, au sein du groupe, des dissensions sont apparues alors que ça ne devrait pas, car il s'agit d'un groupe de personnes curieuses, respectueuses et ouvertes, prêtes à considérer librement toutes sortes d'hypothèses mais pas à croire en n'importe quelle chose séduisante qui se présenterait… Nous ne sommes pas des croyants, nom de Zeus.

Voilà pour ma part dix huit ans que je m'intéresse au passé de notre planète, que j'ai parcouru certains de ses sites les plus remarquables et que je suis passé par différents stades de

compréhension : il n'est pas utile ou nécessaire d'en rajouter ou d'en inventer, la réalité dépasse de loin la fiction. »

## IV – Géo Ingénierie ''Vers un climat artificiel''

**@Gilles Lorant** : Ambiance climato conspirationnelle ? Un article qui contient 3 vidéos (descendre un peu dans la page), qui devraient plaire à certains :

https://colibrijoyeux.wordpress.com/2017/06/18/geo-ingenierie-vers-un-climat-artificiel/comment-page-1/

**1 - Ambiance climato conspirationnelle ?**

C'est le titre d'un film documentaire réalisé par Jacqueline roche, journaliste, qui sort actuellement dans certaines salles de cinéma et en projection conférence.

Voici la bande annonce du film: Le sujet des ''*chemtrails*'' (épandages chimiques aériens) n'est pas nouveau.

Historiquement, les épandages ont commencé en 1940 sous forme expérimentale par des militaires puis périodiquement dans les années 50, 60, 70 d'autres tests ont été effectués en Grande Bretagne, aux Etats-Unis dans le cadre de recherches sur des armes biologiques. Ces expérimentations sont restées longtemps classées top secret, dans l'ignorance totale des populations et même de certains gouvernements.

Il faudra attendre les années 1990 pour que les épandages prennent de l'ampleur et finissent par attirer l'attention d'une partie de la population mondiale, depuis les années 2000 jusqu'à aujourd'hui, devant l'observation visuelle des innombrables traînée qui quadrillent le ciel.

La chaîne de télévision ARTE avait diffusé le film ''*Les apprentis sorciers du climat*'' réalisé par Pierre-Oscar Lévy en 2015, au moment de la réunion COP21 à Paris.

Cela fait bien une vingtaine d'années que sans débat démocratique, des ''*apprentis sorciers*'' essayent de contrôler le climat pour des raisons de pouvoir économique, politique.

L'accord de Paris sur le climat (COP21) fut un ''*simulacre pour dénoncer la pollution humaine*'' comme étant responsable des émissions de gaz à effet de serre et pour prendre des mesures qui taxent les pollueurs, l'industriel riche continuera à payer des amendes et à polluer tandis que le citoyen devra continuer de payer pour rester dans les clous d'une législation de plus en plus rigide et contrôlante, obligation de respecter les contrôles techniques de son véhicule, obligation de régler les augmentations incessantes des taxes prélevées sur les énergies fossiles pétrole,gaz etc.

Le citoyen est devenu le bouc émissaire idéal afin de botter en touche la Réalité des vraies causes du réchauffement climatique de la planète.

Il est tellement plus facile de continuer à nourrir un système économique (pour le profit financier de quelques nantis de la planète) en développant des taxes écologiques rendues obligatoires et injustement réparties sur l'ensemble des citoyens.

D'un côté, les gouvernements légifèrent pour donner l'illusion qu'ils se responsabilisent sur le devenir écologique de l'Humanité et de l'autre, ils continuent de piller et de saccager la Nature avec l'extraction d'énergies fossiles, l'appauvrissement de terres saines par l'intensification des cultures boostées aux engrais chimiques, aux pesticides, aux organismes génétiquement modifiés, avec la mécanisation outrancière de superficies agricoles immenses, avec l'impact des déforestations aggravées sur la biodiversité, sur le climat. Les gouvernements continuent

d'entretenir les guerres, utilisant des armes chimiques, faisant exploser des bombes à uranium. Le citoyen se voit refuser d'utiliser sa cheminée pour se chauffer sous prétexte de contribuer ainsi à la diminution de production de gaz carbonique responsable de ''*l'effet de serre*'' tandis que la surconsommation des ménages engendrée par une production industrielle massive entraîne l'utilisation d'usines d'incinération qui brûlent des tonnes de déchets tous les jours.

Le réchauffement climatique est-il vraiment causé par les comportements Humains ?

Il existe un phénomène qu'aucun politique, aucun scientifique, aucun spécialiste n'aborde, en tous cas dans la transparence car je suis persuadée que certains sont informés de ce phénomène. Toutes ces personnes qui utilisent la ''*géo ingénierie*'', qui jouent aux ''*appentis sorciers*'' en voulant contrôler le climat savent que le réchauffement climatique que nous subissons n'est pas anthropique (d'origine humaine) mais d'origine cosmique (interaction du soleil, impact de météorites, paramètres astronomiques, changement d'inclinaison de l'axe de la Terre).

L'expansion de l'Univers s'est accélérée en seulement 10 ans. Le système solaire a changé depuis de nombreux mois.

Ce que nous voyons par nos yeux (la matière des objets comme la réalité de notre environnement) est dû à la lumière électromagnétique (lumière constituée de photons). Mais il existe une autre lumière agissant dans l'Univers, appelée Force électrofaible et découverte en 1973 (lumière constituée de bosons). Elle est invisible à nos yeux, mais perceptible par nos émotions, par nos ressentis, par nos intuitions.

Cette Force électrofaible de l'Univers communique avec chaque Humain et agit à travers lui dans la création de sa réalité. (voir les écrits de l'astrophysicienne Giuliana Conforto).

Les ''*apprentis sorciers*'' qui veulent contrôler le climat ont l'impression d'agir sur la Nature en utilisant toute une batterie de cocktails chimiques (phtalates, aluminium, baryum, mercure, cadmium etc.), croyant contrer ainsi un processus ''*naturel*''. Ce processus s'est déjà manifesté à plusieurs époques de l 'Histoire de la Terre, provoquant les changements (réchauffement climatique, refroidissement, disparition d'espèces animales et humaines) participant à l'Évolution du Vivant.

Ces ''*apprentis sorciers*'' n'ont pas conscience que le maintien de la vie humaine sur Terre ne pourra s'effectuer sans l'utilisation de la Force électrofaible.

Nous sommes entrés dans une Nouvelle Ère (les Mayas parlaient de ''*fin des temps*'') dans laquelle l'Humain est appelé à créer sa Nouvelle Réalité, non par une action ''*mécanique*'', comme ce fut le cas jusqu'ici depuis l'apparition de l'Humain sur Terre mais en utilisant la Force électrofaible, c'est à dire en se connectant à ses émotions, ses ressentis, ses intuitions.

Être informé de ce qui se trame au-dessus de nos têtes est nécessaire pour pouvoir agir sur plusieurs plans.

Des solutions existent. Verser dans la peur ou juger cette information de ''*théorie conspirationniste*'' ne changera pas la Réalité.

Sur le plan physique, il est possible de se protéger des effets toxiques des épandages (chemtrails) par une détoxification des métaux lourds et il est possible de transformer nos gènes afin de contrer des maladies graves (maladies auto-immunes, cancer, Alzheimer).

Le facteur épi génétique dans la transformation de nos gènes : J'ai personnellement commencé ma détoxification des métaux lourds depuis le mois de janvier de cette année. Pour cela je prends une solution iodée à dose progressive tous les jours de façon à saturer ma glande thyroïde d'iode. Je me supplémente aussi en vitamines C, B, en Sélénium, en magnésium glycinate, en citrate de potassium et je soutiens le travail du foie avec du Chardon Marie.

J'ai aussi changé de régime alimentaire en supprimant tous les sucres et les céréales, véritables poisons de notre alimentation moderne, même s'ils sont ''*bio*'' et en privilégiant l'apport de bonnes graisses, régime cétogène. La pratique du jeûne intermittent complète mon régime.

Lorsque la détoxification du corps physique est terminée, la prise d'iode est réduite à 2 ou 3 gouttes par jour, en entretien à vie, afin d'empêcher la fixation des métaux lourds dans l'organisme. Le régime cétogène peut laisser place ensuite, si on le souhaite, à une alimentation moins restrictive en glucides.

Votre santé est importante, prenez conseil auprès d'un médecin et d'un nutritionniste de qualité, qualité signifiant pour moi la prise en compte de l'individu dans son unité ''*corps âme esprit* ''.

En parallèle, il est aussi important de rester vigilant dans son quotidien à garder un comportement responsable pour respecter au maximum la Nature, en étant le moins impactant possible sur sa biodiversité, être responsable en tant que consommateur, en tant que citoyen, en tant qu'enseignant messager intègre et moral pour les générations suivantes. Ne remettons pas notre futur entre les mains d'apprentis sorciers, entre les mains des militaires, entre les mains des ''*manipulateurs politiques*''. La mauvaise foi des politiques est de plus en plus flagrante, déconcertante voire effrayante !

Quand Nicolas Hulot, entré récemment au gouvernement d'Emmanuel Macron, dit au sujet de la Géo ingénierie :

«…je suis pourtant très ouvert mais celle-là, je n'y crois pas une seconde. J'ai vu ce qu'il y a sur Internet et je pense que c'est l'exemple même d'une fausse information qui se gonfle toute seule…».

Je ne peux m'empêcher de me rappeler une époque pas si lointaine de nous où l'information d'extermination de masse de milliers de personnes dans des fours crématoires était impensable, inconcevable pour une grande majorité de la population qui refusait alors d'y croire.

Sachons discerner les désinformations et les mensonges que certains persistent à nous faire avaler, tout en utilisant notre capacité à trouver La Vérité, fruit d'une curiosité, d'une réflexion d'une analyse et d'une observation déconditionnée de la peur et de l'ignorance. En intégrant dans notre quotidien La Vérité, nous retrouvons notre pouvoir individuel de créer en conscience une nouvelle réalité.

Marielle



**2 - Stephen Hawking : ''Les hommes doivent quitter la Terre''.**

Parmi les noms des hommes les plus intelligents du monde, il y a Stephen Hawking. L'astrophysicien de génie a notamment un sujet qui lui tient à cœur : l'avenir de l'humanité. Ou son absence d'avenir, en l'occurrence. Car s'il y a bien une personne persuadée que l'humanité est bien partie pour s'éteindre bêtement, c'est lui.

Ainsi, en 2016, Hawking affirmait que l'humanité serait incapable de survivre plus de 1 000 ans sur Terre. Un an plus tard, en mai dernier, il revoyait ses chiffres et estimait qu'il ne nous faudrait pas plus de 100 ans pour disparaître de la planète. Et si on précise la planète, c'est parce que le scientifique affirme que quitter la Terre pour s'installer ailleurs est notre seule chance.

Invité au Starmus Festival de Trondheim, en Norvège, l'astrophysicien s'est longuement exprimé sur la question :

« Nous manquons de place, et les seuls endroits où aller sont d'autres mondes. Il est temps d'explorer d'autres systèmes solaires. Nous répandre dans l'espace pourrait être la seule chose qui nous sauvera de nous-mêmes. Je suis convaincu que les hommes doivent quitter la Terre. »



Un programme plutôt difficile à tenir, puisque selon l'astrophysicien, il faudrait que l'homme se repose sur la Lune dans les années 2020, pour lancer la construction d'une base lunaire dans les 30 années suivantes. La colonisation de Mars, enfin, devrait s'organiser dès 2025.

@**Gilles Lorant** : Couper la branche sur laquelle on est assis…

Jusqu'ici, ce genre d'infos allait dans mon répertoire ''*Economie*'', mais il y en a maintenant tellement, que je vais devoir me résoudre à créer un répertoire ''*suicide collectif*'' :

http://www.msn.com/fr-fr/actualite/technologie-et-sciences/d%c3%a9forestation-comment-lhomme-d%c3%a9truit-la-plan%c3%a8te/ar-AAoso8a?li=BBoJIji&ocid=iehp



***RAPHAEL ALVES/AFP Un arbre dans une zone déboisée au milieu de la jungle amazonienne.***

« Chaque année, 13 millions d'hectares de forêts disparaissent à travers le monde, soit l'équivalent de quatre fois la superficie de la Belgique. Le Figaro a enquêté sur ce phénomène en nette progression, et qui risque d'avoir des conséquences irréversibles.

Quarante terrains de football. C'est la superficie que les forêts perdent chaque minute à travers le monde. Cette perte nette représente plus de 13 millions d'hectares par an, selon la FAO (l'organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture). Soit l'équivalent de la superficie de l'Angleterre, ou du quart de la France, parti en bois de chauffage, transformé en plantations ou laissé en pâture pour le bétail.

Si onze flancs de déforestation sont recensés dans le monde par les ONG, trois sont réellement préoccupants: l'Amazonie, notamment brésilienne, l'Afrique centrale et l'Asie du sud-est, essentiellement l'Indonésie et la Malaisie. Ces trois zones représentent les principales forêts tropicales au monde, et forment une «ceinture verte» autour de la Terre. Dans l'avenir, les experts prévoient que 80% de la déforestation aura lieu dans ces régions de moins en moins isolées.

Aujourd'hui, la déforestation est responsable de 20 à 25% des émissions mondiales de gaz à effet de serre, principales causes du réchauffement de la planète. Plus précisément, la destruction de la forêt tropicale provoque chaque année plus de rejet dans l'atmosphère que l'ensemble du secteur des transports à travers le monde. Dans les pays du Sud - qui procèdent aux déforestation davantage que les pays du Nord depuis 1990 -, 35% des émissions de gaz à effet de serre sont dues au déboisement. Ce chiffre atteint même 65% dans les régions les plus pauvres.

Plusieurs facteurs pointés du doigt

Si l'imaginaire collectif rendrait volontiers le commerce du bois comme principal responsable de la déforestation, il n'en est rien. L'acteur majeur de ce phénomène est l'agriculture, responsable à 80% des déboisements dans les zones tropicales. L'activité agricole peut prendre différentes formes: l'élevage, la culture du soja et de l'huile de palme, le caoutchouc, mais aussi la pâte à papier. Le marché illégal du bois a aussi sa part de responsabilité. Il est un facteur déclenchant, et s'alimente des autres activités. Si chaque région a ses spécificités, l'intrusion de l'homme dans les forêts primaires revêt également un aspect social non négligeable.

Quelque 1,6 milliard d'habitants dépendent directement des forêts, et contribuent pourtant à sa raréfaction, voire à sa disparition. Un paradoxe qui tient tant à la pauvreté de populations qui seront les premières victimes de ce phénomène qu'à l'appétit vorace de quelques multinationales peu sourcilleuses quant à l'avenir de la planète. Car l'enjeu est bien là. Le devenir d'une Terre menacée par l'activité de son occupant pourtant le plus intelligent: l'homme. »

Hawking, lui, fait part de sa solution dès qu'il est à portée d'un microphone: la fuite en avant consistant à coloniser une autre planète avant mille ans.

Je rappelle que les rapports d'expertises disent que seuls les grands animaux sauvages encore en vie dans cinquante ans seront en captivité et qu'il ne reste qu'au plus trente ans pour inverser la tendance.

Même les abeilles sont concernées… la petite Maya devrait nous rappeler comment s'est terminée la civilisation du même nom… nom de non.

**@Pierig** :

Un ami qui était à un moment dans Greenpeace me rapportait il y a quelques années les échanges qu'il avait avec les pêcheurs au sujet de la protection du thon rouge. Face aux quotas, les armateurs, pas les pêcheurs, disaient en gros : on est là pour le business, s'il n'y a plus de thon

en Méditerranée, on pêchera autre chose, si ça ne rapporte plus, on vendra les bateaux et on investira ailleurs. Il faut garder son sang froid dans de tels échanges...

L'idée de Hawking d'aller coloniser une autre planète tels des virus s'attaquant à des organismes vivants est en droite ligne de l'économie opportuniste qu'on nomme "*libérale*".

**@Guy Coat** : Vers Cambril en Espagne, il est interdit de vendre des anchois hors saison de pêche aux anchois. C'est pourquoi lors de la rentrée au Port, le poisson est trié hors des filets de chalut règlementairement ''*maillés*'' et les anchois néanmoins pêchés sont jeté hors du bateau à la mer où la populace se régale à les ramasser… accords internationaux ou pas !

## V - L'action des régions sur l'hygrométrie de l'air

**@Daniel Hofnung** : Observations curieuses du ciel lors d'une fin de canicule. Article sur les chemtrails basé sur des photos à une limite entre deux régions

Je vous envoie le lien d'un article publié sur mon blog :

L'action des régions sur l'hygrométrie de l'air 27 juillet, dans le blog Paix et mutations

Lire la suite de L'action des régions sur l'hygrométrie de l'air

« J'ai longtemps hésité à mettre ces observations en ligne, sachant le sujet polémique et ne sachant pas comment les présenter. Avec l'arrivée de l'été, il m'a semblé nécessaire de diffuser cette information, qui pose beaucoup de questions et pourrait être dérangeante ; j'ai finalement opté pour une présentation relativement humoristique.

Il peut paraître étonnant que l'hygrométrie de l'air puisse entrer dans les pouvoirs des régions.
Pourtant, une preuve manifeste en a été donnée à travers des observations que j'ai pu faire, lors des derniers jours de la canicule de fin juillet début août 2016, et qui ont donné lieu à une série de photos.

Le fait que des traînées d'avions commerciaux, voire qu'un voile sur le ciel puissent être visibles, serait lié à l'hygrométrie de l'air, suivant les explications couramment admises sur ces questions.
Un aspect du ciel radicalement différent à la limite de régions entre l'Île de France et Bourgogne Franche Comté montre que cette hygrométrie peut varier du tout au tout entre deux régions voisines.

Le 1er août 2016, à Paris et dans la région, la chaleur était étouffante, le soleil de plomb, le ciel uniformément bleu, et il en avait été de même toute la semaine précédente.

Le 2 août au matin, le ciel était soudain différent : des formations nuageuses diffuses, de multiples traînées d'avions visibles quadrillant le ciel, alors que si quelques rares avions étaient visibles les jours précédents, leurs traînées n'étaient pas visibles ou s'effaçaient rapidement.

J'avais un rendez-vous à 14 heures à Sens, j'ai donc pris la route d'Ivry où j'habite par l'autoroute A4, puis la Francilienne, puis l'autoroute A5 jusqu'à Sens.

Peu avant d'entrer sur l'A5, aux environs de Melun, je me suis rendu compte qu'en direction du sud, le ciel était bleu comme la veille. J'ai alors commencé à prendre des photos. Quelques dizaines de kilomètres plus loin, près de Montereau, le ciel bleu devenait plus présent au dessus de l'horizon, au sud.

La surprise à été au passage de la limite entre les deux régions, matérialisée par un panneau de signalisation : un ciel radicalement différent côté Île de France (nuages diffus, traînées d'avions) et

côté Bourgogne-Franche-Comté où le ciel était du beau bleu des jours précédents : à tel point qu'à la limite de régions, une traînée d'avion s'arrêtait net !

Un peu plus d'une dizaine de kilomètres après, je me suis arrêté sur l'aire du péage de Saint-Denis les Sens.

Sur l'arrière côté Île-de-France : les nuages diffus et les traînées d'avion emplissent le ciel.

Sur l'avant, côté Bourgogne Champagne, un beau ciel uniformément bleu, sans la moindre traînée ni le moindre nuage. Et à la limite des deux (la limite entre les 2 régions, n'est plus tout à fait verticale, je suis un peu plus loin) : les nuages diffus, avec quelques-uns un peu décalés par le faible vent, ainsi qu'une traînée d'avion interrompue d'un côté et un ciel uniformément bleu de l'autre côté.

Décidément, si les traînées d'avions sont bien visibles en fonction de l'hygrométrie, les régions ont un pouvoir nouveau : celui de régler l'hygrométrie.

À tel point que les traînées d'avions et les nuages s'arrêtent aussi nettement à la limite de régions que le nuage radio-actif de Tchernobyl s'était arrêté aux frontières de la France en 1986.

J'ai passé la nuit dans la région de Sens. Le ciel est resté uniformément bleu jusqu'au soir, la nuit a été claire et belle, mais dès le lendemain matin la ronde des avions laissant des traînées avait repris sur la Bourgogne. Le ciel était quadrillé de traînées, puis de nuages légers et d'un voile blanc ténu, similaires à ceux présents en Île de France la veille.

Je vous laisse maintenant choisir l'explication de cette petite histoire :

1 - Les régions peuvent agir sur l'hygrométrie de l'air, ceci explique que des traînées d'avions et des nuages puissent être visibles dans une région et pas dans une autre, ou très éventuellement : il pourrait y avoir un changement radical d'hygrométrie à un endroit donné, mais qu'il se retrouve ce jour là très exactement à une limite de région paraît statistiquement relever presque de l'impossible.

**2 - L**a géo ingénierie existe dès maintenant à grande échelle, de très nombreux avions quadrillent le ciel presque quotidiennement pour agir sur le climat (et ceci est planifié au niveau régional). Ils larguent des produits chimiques formant des traînées subsistantes qui s'étalent progressivement et dont les microparticules favorisent la condensation de l'humidité de l'air en nuages légers, dans le cadre de la « gestion du rayonnement solaire » (GRS). Ces particules contiennent de l'aluminium pour refléter le rayonnement solaire, ce qui explique le taux d'aluminium élevé mesuré dans l'air ambiant en région parisienne1. Cette méthode, pour fonctionner, nécessiterait une hygrométrie minimale, ce qui expliquerait qu'il n'y ait pas d'épandages les jours de temps très sec. Je vous laisse vérifier en regardant le ciel, en particulier en fin de période de canicule, où des différences peuvent apparaître entre le ciel de deux régions. Pensez à prendre des photos !

**@Gilles Lorant** : Observations intéressantes, comme à peu près tout ce qui vient de tes réflexions.

Une remarque : Dans les deux scénarios (1 et 2) dont tu nous fait part, il devrait y avoir complicité du service national de la météo :

1> Pour donner une prévision (à une semaine !) des particularités régionales (qui devraient donc artificiellement pourvoir être très différentes d'une région à une autre),

2> Pour donner une prévision consolidée au niveau national (les particularités régionales interfèrent naturellement) avec indices de confiance journaliers sur la semaine.

Donc, comme je le disais il y a deux ans, le plus direct, me semble t-il, est d'interroger les services de la météo nationale, ce qui avait fait réagir des personnes qui n'avaient rien compris.

Parce que justement, le monde est plein d'ignorants préférant se réfugier dans l'obscurantisme, il ne me parait pas constructif du tout de laisser les référendums populaires arbitrer sur des sujets de cette importance, est-ce que moi je conseille un boucher sur la meilleure façon de découper une carcasse de bœuf ?

Les faits ayant la vie dure, si le service ''*clientèle*'' de la météo raconte des sornettes pour camoufler la vérité, cela se retournera tôt ou tard contre cette institution qui vit de nos impôts.

Mais, l'affaire est aujourd'hui dans le domaine public pour qui fait l'effort de chercher, parce que ce n'est guère ébruité : les ''*chemtrails*'' sont bien des tentatives délibérées de modifier le climat de la part d'au moins quelques grands pays, via des sociétés privées.

Et c'est débattu :

https://lesbrindherbes.org/2014/05/30/enfin-probleme-chemtrails-debattu-lonu/

https://www.youtube.com/watch?v=nHm_1dFvD0g

https://www.youtube.com/watch?v=LDHKQ07yWP

Alors, si le succès de ces essais est conditionné par le taux d'hygrométrie… je ne vois pas ce qui empêcherait ces sociétés de modifier aussi l'humidité de l'air tant qu'il n'y a pas la preuve d'une conséquence pire que l'inconvénient à traiter, principe de précaution.
C'est là, précisément, que devrait se porter toute l'attention.

Et cela devrait, à mon avis, devenir officiellement un débat politique, parce que les changements climatiques ne font que commencer à se manifester de manière notoire... à l'échelle planétaire.

Je crois que c'est une question d'années, l'inertie climatique imposera les conséquences même si toute activité humaine s'arrêtait brutalement : il est déjà trop tard pour y échapper à moyen terme.

Mais aujourd'hui, nous nous préoccupons d'avantage d'un autre climat : celui découlant des relations tendues entre quelques pays dotés de l'arme nucléaire stratégique.

Chaque chose en son ''*temps*'', c'est le cas de le dire…. mauvais jeu de mots à part, parce que tout s'accélère et devient du coup urgent.

***« Le problème des chemtrails débattu à l'ONU ! Extrait de ''Les Brindherbes'' 2014***

L'hypocrisie générale, ou l'accusation de complotisme n'est pas soutenable. Nous publions ci-dessous la déclaration à l'ONU de Rosalind Peterson présidente de l'association : Agriculture Defense Organisation.

Voici les grandes lignes de son rapport :

Durant près de 20 minutes elle démontre les dangers des programmes de modification du climat par épandage de produits tels que l'aluminium, le  cadmium, le strontium, entre autres.

Sur le plan agricole elle défend le fait que l'impact environnemental de ces essais non contrôlé d'ingénierie climatique sur les cultures est dangereux en tant que cette pratique réduit les périodes d'ensoleillement perturbant les cycles naturels des cultures et des animaux, et perturbent la pollinisation.

Elle souligne également la toxicité de l'aluminium et autres produits chimiques qu'elle accuse d'imprégner non seulement l'atmosphère, gênant la photosynthèse, mais aussi les eaux de pluie qui s'insinuent jusqu'au systèmes racinaires et accentuent les maladies des végétaux. L'exemple est donné de nombreux arbres atteints en Californie.

Son discours en tant que représentante d'une association agricole pointe surtout sur les dégâts environnementaux et ne développe pas l'aspect de la santé humaine.

Ce qui est important, c'est que nous pouvons constater que les chemtrails sont bien connus des différents acteurs du pouvoir et que leurs dénégations sont de purs mensonges !

Il est intéressant de relire à ce sujet l'article Wikipédia sur les chemtrails :

« La théorie des chemtrails avance que certaines traînées blanches créées par le passage des avions en vol sont composées de produits chimiques délibérément répandus en haute altitude par diverses agences gouvernementales pour des raisons dissimulées au grand public. Cette théorie est rejetée par la communauté scientifique qui considère qu'il s'agit de simples traînées de condensation.

Le nom lui-même est un néologisme construit par la contraction de l'anglais ''*chemical trail*'', soit ''*traînée de produits chimiques*'', sur le modèle de, et par opposition à, ''*contrail*'', contraction de ''*condensation trail*''. Le terme ne s'applique pas aux autres formes d'épandage aérien comme l'épandage agricole, l'ensemencement des nuages, l'écriture dans le ciel ou la lutte contre les incendies. Les partisans de cette théorie du complot avancent que ces dispersions de produits chimiques sont destinées à lutter contre le réchauffement climatique, à réguler la population, à modifier le temps, à effectuer des recherches militaires sur la guerre chimique et qu'elles sont la cause de maladies. »

## VI – Signal venu de l'espace et téléportation de photon

**@Gilles Lorant** : Un nouveau signal électromagnétique, relativement proche :

http://www.msn.com/fr-fr/actualite/technologie-et-sciences/d%c3%a9tranges-signaux-radios-venant-de-lespace-ce-que-lon-sait/ar-BBEEXn0?li=BBoJIji&ocid=iehp

« Des "*étranges*" signaux venant d'une étoile proche de la nôtre sont-ils les prémices d'une rencontre du troisième type ? Pas tout a fait.

Ils ne viennent pas de très loin. D'une étoile parmi les plus proches de la Terre, située à seulement 11 années-lumière. Mais la nature de ces "étranges" signaux radio que des astronomes américains ont détectés reste mystérieux.

Ces émissions "*très étranges*" paraissent uniques pour une étoile de type "naine rouge", relèvent les scientifiques de l'observatoire Arecibo à Porto Rico dans une note de blog. Fait plus intrigant, des observations d'étoiles similaires dans le voisinage n'ont pas permis de capter des signaux similaires… »

**@Gérard Deforge** : Merci Gilles, voilà encore une découverte riche de promesses...en nouvelles découvertes...en quelque sorte!

**@Gilles Lorant** : Jette un œil si tu peux au numéro de juillet des magazines ''*Science & Vie*'' (Algorithmes : une nouvelle intelligence est née) et ''*Sciences & Avenir* '' (Numéro spécial : une nouvelle histoire de l'univers) pour ne citer que ceux-là.

Tu auras un aperçu des recherches et découvertes en cours, c'est expliqué simplement ; il y a de quoi commencer à rêver raisonnablement d'un nouveau monde.

Dommage que l'économie politique mondiale n'avance pas de manière synchrone… l'écart entre spiritualité et connaissances ne cesse de se creuser.

**@Gérard Deforge** : J'ai déjà acheté ce numéro spécial de Science et Avenir et j'ai tout lu. Je suis incollable. Même si je n'écris pas grand chose sur ces sujets, passionné d'astronomie depuis l'âge de mes 12, 13 ans, je ne rate rien des articles concernant les découvertes en cours. Tout jeune, les théories développées par Fred Hoyle et son disciple, le mathématicien indien surdoué Narlikar, par exemple, me passionnaient. Pour faire comprendre par exemple l'expansion de l'univers, il expliquait qu'il fallait comparer cela à un ballon de baudruche sur lequel figurait des points, et que l'on gonflait. Un observateur placé sur n'importe quel point voyait la même chose qu'un autre sur un autre point (étoile ou constellation), et il lui semblait être au centre de tout cela. En fait, il expliquait que c'est "*l'espace*" qui se dilate dans toutes les directions, de la même manière. Une sacrée belle explication....

**@Gilles Lorant** : Alors, j'en colle une autre à ''*l'incollable*'', histoire d'égayer sa retraite intriquée avec l'azur de la belle côte…

http://www.msn.com/fr-fr/actualite/technologie-et-sciences/des-chercheurs-chinois-ont-r%C3%A9ussi-une-t%C3%A9l%C3%A9portation-record-en-orbite-terrestre/ar-BBEBppO?ocid=iehp

« Des chercheurs chinois ont réussi une téléportation record en orbite terrestre. C'est un record historique de téléportation que des chercheurs chinois viennent d'établir. Un record qui pourrait permettre de faire des avancées prometteuses dans le domaine. Pour la première fois, ils ont en effet réussi à "*télé porter*" un photon (une particule de lumière) de la surface terrestre jusqu'à un satellite situé à plus de 1.000 kilomètres d'altitude.

Mais arrêtons nous là quelques instants. Si l'on vous parle de téléportation, vous imaginez probablement un scénario de science-fiction digne de Star Trek où il suffit presque d'appuyer sur un bouton pour se transporter sur une autre planète en quelques secondes. Malheureusement, cette perspective, si elle est un jour possible, est encore très, très loin.

Au risque de décevoir certains, les chercheurs chinois n'ont donc pas réellement "*télé portés*" un objet en orbite. Plus exactement, ils ont réalisé ce qu'on appelle une "*téléportation quantique*" : ils ont réussi à envoyer l'état quantique d'un photon présent au sol vers un autre situé dans le satellite. Ceci en faisant appel à "*l'intrication quantique*".

***Attention, c'est là que ça se complique : L'intrication quantique, qu'est-ce que c'est ?***

On dit que deux particules sont intriquées lorsque celles-ci sont liées de telle manière qu'on ne peut pas modifier l'état de l'une sans modifier celui de l'autre. Bien qu'elles soient séparées d'une certaine distance, les deux particules évoluent simultanément de façon identique. De même, si l'on mesure l'état de l'une des particules, on connaîtra de fait celui de l'autre.

Ce phénomène est connu des scientifiques depuis longtemps et a pu être observé en laboratoire à plusieurs reprises. Néanmoins, si la théorie explique que les deux particules restent intriquées quelle que soit la distance qui les sépare, en pratique, la tâche est plus complexe. En effet, l'intrication est fragile car les photons peuvent interagir avec la matière qui les entoure faisant perdre le lien avec leur "jumeau".

Ainsi, les expériences se sont longtemps cantonnées à des distances relativement réduites pour tester le phénomène. C'est ici que les travaux des chercheurs chinois interviennent. Pour les mener, ils ont utilisé un satellite lancé en août 2016 par la Chine et appelé Micius ou plus scientifiquement "Quantum Experiments at Space Scale" (QUESS), etc. »

Eh oui, elle est bridée celle-là, l'occident n'a plus le monopole. Achtung !... l'Allemagne était un fleuron de la science et des arts avant de faire basculer le monde dans l'horreur… gloups !

Qui sera le prochain leader. Chinois ? La physique ne le dit pas…

**@Pierig** : Cette expérience prouve une fois de plus le phénomène de l'intrication et elle ouvre des perspectives énormes en matière de transmission d'informations : plus besoin de câbles ou de stations relais, il suffit d'avoir 2 photons intriqués pour transférer de l'info instantanément d'un bout à l'autre ... de l'univers, et en toute discrétion !

La communication avec une équipe de pieds nickelés sur Mars serait ainsi immédiate. J'imagine à peine l'article ''*tornitruantesque* ''que va nous pondre Science & Survie là-dessus.

Bon ce n'est pas demain que nous aurons des modems quantiques... mais la voie est plus qu'ouverte ; on peut imaginer des centres de communication quantiques qui serviront de relais aux systèmes classiques (fibre optique et autres) permettant ainsi de s'affranchir des relais satellites...

Vertigineux !

**@Gilles Lorant** : Toujours plus de trucs et de machins, pour concrétiser les applications des lois naturelles, parce que les gens ne croient pas en leur propres capacités… rationalisme cartésien oblige.

Or, nous sommes tous faits par et avec ces lois, nous fonctionnons donc de manière quantique à notre insu à l'échelle de l'infiniment petit. Il nous faut des expériences (en cours pour identifier les lois quantiques à une échelle de plus en plus proche de la nôtre) pour le démontrer.

Alors que bien des aspects dans le registre ''*paranormal*'' perceptible à notre échelle ouvrent la voie à des interprétations raisonnables entre les mécanismes quantiques et les tentatives d'explications. D'ailleurs, même la physique expérimentale concernant la dualité onde/particule conclut souvent par ''*tout se passe comme si la conscience de l'observateur influençait, voir déterminait résultat*…''

Voilà à mon avis la clé jusqu'ici hermétique : l'infiniment petit et la conscience interagissent pour modeler plus ou moins, je n'ose pas encore dire ''*produire*'', notre environnement à notre échelle. Ce qui revient à dire que les lois macro physiques que nous connaissons sont peu ou prou subordonnées à ces interactions, lesquelles relèveraient de lois d'un niveau au-dessus dans la hiérarchisation des influences.

Pour savoir si une apparence résulte d'une réalité matérielle, il faut zoomer sur cette apparence : tout artefact finit par se révéler à petite échelle.

Or, la mécanique quantique, qui devient rapidement qu'une conceptualisation physico mathématique, fait passer des objets perceptibles au… quasi vide matériel. Sa modélisation aujourd'hui la plus aboutie dématérialise de plus en plus le ''*concret*'' au fur et à mesure que l'échelle diminue jusqu'au vide quantique.

Pensée aux allures pas très rassurantes si on considère que celui-ci n'est plus qu'un ensemble d'énergies potentielles permettant la génération spontanée de matière. Mais, quoi, il faut bien un substrat obéissant à une loi physique quand même pour obtenir un acte de création à partir du vide, ''*rien ne se perd, rien ne se crée, tout se transforme*''. Alors, encore un niveau de réalité sous-jacente au domaine des énergies ?

Oui : l'information, à condition qu'elle ne dépende pas de l'énergie, donc sans substrat physique !

Là, ce n'est plus de la physique parce que ce n'est plus mesurable… et je suis tenté, mais loin d'être le seul, de voir un lien entre cette notion d'information dématérialisée et la conscience. Préciser ce que pourrait être l'âme, l'esprit, le Moi, Soi ou toi avec ou sans toit n'est pas dans mes compétences, je n'y comprends d'ailleurs pas grand choses.

Mais je sais qu'il y a une partie de moi ordinairement inconsciente qui n'a pas d'identité au sens dual et se fond avec l'intégralité de l'univers dans toutes ses dimensions simultanément, partout.
Je dis cela d'après mes expériences personnelles, lesquelles ne s'apprennent pas à l'école, en tout cas occidentale, et ne se traduisent pas, encore, en équations. Mais, j'ai eu maintes fois l'occasion d'approcher physiquement des gens en guenilles qui, pourtant, faisaient de vrais miracles seulement par… la pensée dirigée de leurs intentions.

C'est à notre porte, sous notre nez, même en France, pour peu qu'on veuille accepter de le voir. Oui, j'en suis sûr, la porte des étoiles est en nous, parce que nous sommes fait de la matière de notre univers, lequel résulte de lois micro et macro physiques inter dépendantes qui partent pourtant toutes du vide.

Il y a là un des enjeux majeurs de la physique depuis le milieu du XXè siècle : la réunification des lois de l'infiniment petit et infiniment grand, but initial des ''théories des cordes'', gravité quantique, à boucles, etc.

Mais, de mon point de vue, il ne s'agit que de jouets intellectuels, certes conceptuellement magnifiques et très prenants, mais qui nous détournent provisoirement de la connaissance de nous-mêmes.

Provisoirement, parce que cette voie de recherche ''*matérielle*'' ne peut, finalement, que nous amener, par ce chemin détourné, à nous connaître nous-mêmes dans toutes nos dimensions. Et c'est seulement à ce moment là que les applications seront vraiment vertigineuses : il ne sera plus nécessaire de faire appel à tous les trucs et machins pour se déplacer hors du temps instantanément partout, avec une forme d'énergie universelle omniprésente et omnipotente liée à la conscience de chacun. C'est le monde bisounours des contes de fées ? A la condition expresse qu'il y ait d'avantage d'uniformité des consciences de chacun !

Or notre monde ne semble pas fait pour cela ; il est fondé sur la diversité dans toutes ses formes, d'où les tensions et inégalités permanentes à tous les niveaux de la vie : compétition tout azimut. Ici, les lois macro physiques, donc biologiques aux conséquences même psy, semblent faire frein à la spiritualité pour la survie. La finance et la notion sacrée de propriété se portent mieux que jamais.

Bref, si nous parvenons à dominer les lois naturelles de l'infiniment petit sans harmonisation des consciences (sagesse ?), çà pourrait bien devenir vertigineux, mais pas dans le bon sens. J'y vois même un enjeu : La sagesse comme sélection impitoyable des civilisations candidates au franchissement de la porte des étoiles, pour rejoindre les entités évoluées qui nous entourent ou bien… disparaître. Alors qu'avec un bon entraînement, chacun peut le faire individuellement, n'importe où, même à poil, il faut seulement s'oublier avec un Amour total, de l'incontinence mentale !

Mais on préfère ramener des cailloux bien concrets de la Lune et bientôt de Mars : réflexes éloquents de notre condition ici et maintenant pour paver le seul chemin que nous voulons voir. Les fondement de mon propos ressemble un peu aux messages christiques et autres ''*Messies*'', le crétinisme de la sénilité, peut-être, à moins d'être arrogant…

Désolé, c'est un peu tôt, j'arrête là.

**@Pierig** : Le phénomène quantique d'intrication tel qu'il a été théorisé et démontré renvoie à ce que l'on peut trouver dans les techniques "*énergétiques*". Nous sommes multidimensionnels, nous avons de très grandes capacités, mais nous sommes comme des lampes à pétrole mal

entretenues dont on ne voit plus la lumière filtrer à travers le verre et dont la mèche est trop courte. Je n'ai donc volontairement restreint ma remarque sur la partie matérielle et les implications que cela permet, par exemple sur le plan géopolitique. Aborder la dimension spirituelle ou énergétique sans que tout le monde ne partage de bases communes sur le sujet revient à parler de physique quantique d'un point de vue philosophique de comptoir... ce qui au final ne vole pas très haut *(je ne maîtrise pas la physique quantique, je précise*).

Donc pour en revenir à la démonstration à plus grande échelle de l'intrication, je pense que cela peut s'avérer à terme phénoménal : ce système s'il est miniaturisable et transposable d'une façon ou une autre aux moyens de communication offrirait :

- Du transfert d'information à ultra haut débit ; le pays qui ne s'en équipera pas finira par vivre au banc des sociétés technologiques,

- Une sécurisation et une privatisation du contenu des informations transmises, c'est à dire un pavé dans la mare pour toute société ou organisation reposant sur l'écoute et le contrôle des informations. Arme à double tranchant qui plus est car elle intéressera aussi les réseaux de l'ombre. Ce type de technologie, qui n'est ni bonne ni mauvaise, va contraster encore plus notre société entre les "*gentils*" et les "*vilains*".

@**Gilles Lorant** : Tu as sans doute raison, Pierre :

Il y a ceux qui font l'effort de concilier les points de vue en parlant aux ''*aveugles*'' dans leur langue pour les orienter vers la ''*lumière*''… j'étais étonné du ton exclusivement matérialiste de ton mail.

Faut-il de temps à autre prendre le risque de faire de la philo de comptoir en disant les choses clairement ? Je ne sais pas, mais c'est mon caractère, alors je ne peux concilier longtemps sans avoir le sentiment de trahir quelque chose.

Et puis, je ne sais pas non plus si le plus efficace est d'arriver à la connaissance de soi par le chemin détourné du matérialisme, les sciences physiques par exemple, jusqu'à mettre les populations au pied du mur de la preuve matérielle concrète ou bien tenir le cap très inconfortable intellectuellement parlant, d'une voie disons exclusivement spirituelle.

Mathieu Ricard, par exemple, s'est vite retrouvé personnellement confronté à cette question et a fait son choix sans compromis. Philippe Solal fournit le même exemple d'alignement identitaire.

Çà doit probablement dépendre de chacun, donc l'efficacité en question dépendrait surtout de l'interlocuteur à qui on s'adresse.

Bien sûr que la maîtrise physique des phénomènes quantiques, dont l'intrication, à notre échelle serait une véritable révolution, une étape historique. On ne peut qu'en imaginer aujourd'hui quelques applications concrètes tellement cela ouvrirait de nouvelles perspectives ; inutile d'en commencer la liste, elle ne sera jamais exhaustive.

Mais pour moi, la plus importante consisterait d'abord à ouvrir les yeux à tout le monde sur ce que nous sommes vraiment, au-delà des apparences trompeuses de notre condition ici. Une révolution des consciences qui pourrait renverser à terme tous les ordres établis, le ''*système*'', comme on dit…

Çà c'est l'enjeu, et il n'est sûrement pas anodin pour tous ceux qui vivent ou tirent parti de ce système, d'où des risques comme ceux que tu prévoies. Le matérialisme allié à la recherche peut-il dépasser, tuer, le matérialisme ? Non si la recherche est subordonnée, contrôlée, même seulement par une minorité.

Mine de rien, on aborde la politique : l'économie (*encore elle*) libérale (*qui ne fonctionne bien et longtemps qu'en démocratie*) peut-elle garantir le libre arbitre, notamment en matière de

recherche ? Çà déborde vite du sujet initial, normal ; on touche, même si c'est via la physique, à des principes en fait fondamentaux.

Et c'est là où je voulais initialement en venir : la Chine d'aujourd'hui est-elle une référence en matière de libre arbitre ? Artificiellement trop policée à mon avis. Dans le contexte mondial qui se dessine sous nos yeux, Je crains le pire…

**@Gérard Deforge** : J'étais au courant de cette expérience. *Mais de là à télé porter Gilles Lorant sur un satellite ou ailleurs...ce n'est pas demain la veillle !*

**@Gilles Lorant** : Ne parle pas de malheur, Gérard : la dernière fois que j'ai dit ''*Pardon Madame*'' en buttant un réverbère était mercredi ou jeudi dernier…

Je suis déjà assez dans la Lune comme çà, alors si en plus je me retrouvais satellisé…

## VII - Conférence de Jacques Vallée à l'IMI (Institut Métapsychique International) Suite du numéro de La Gazette n°42

http://ovnis-direct.com/laffaire-xavier-s-un-message-a-transmettre-a-lhumanite-un-immense-triangle-noir-au-dessus-de-nantes-56985698.html

**@Robert Lortal** : Les instruments les plus perfectionnés ne pourront jamais analyser certains univers psychiques ayant uniquement des textures d'énergies non analysables ni par des capteurs matière, ni par le cerveau. Il est possible par contre de pouvoir y accéder en transférant une partie, et de cela à différents degrés de la conscience mémoire, dans ce que moi je nomme le deuxième corps qui n'est pas matériel.

Il y a un chercheur Médecin Anesthésiste Réanimateur, Jean-Jacques CHARBONIER qui met en évidence un deuxième élément cité dans son dernier ouvrage traitant de ce qu'il nomme "*la conscience intuitive extraneuronale*" aux éditions Tredaniel. Il explique avoir mis trente années pour comprendre les phénomènes de mort provisoire, avec toutes les particularités vécues hors corps physique par les expérienceurs. Personnellement je suis d'accord avec ses explications, cette conscience extraneuronale je la nomme ''*le non corps*'' ou le deuxième corps, mais quelque soient les noms donnés cela ne change pas les lois de l'Univers.

Personnellement il m'aura fallu quarante cinq années de pratique de yogas et des milliers d'heures de travail pour pouvoir passer de manière assez satisfaisante d'un corps à l'autre, et explorer quelques espaces. Comme m'avait dit la biologiste l'Univers est fantastique, la force et l'énergie organisatrice composée de deux forces contraires à certains moments et complémentaires à d'autres, oeuvrant toujours dans le sens de construction, de réparation, et de perfection. Je comprends pourquoi la biologiste qui m'apprenait le yoga ne m'a jamais indiqué de nom pour les techniques enseignées, le travail sur la matière, puis sur l'esprit, sans compartimenter, sans cataloguer, sans argumenter, mais uniquement observer, ressentir, percevoir, recevoir sans s'encombrer le mental, que de belles leçons, mais hélas les vécus sont incommunicables faute d'un langage adapté.

De plus en plus de gens reconnaissent l'existence d'une vie après la perte du corps physique, c'est une bonne chose.

La réalité est très belle !

**@Jean Claude Venturini** : Merci Robert pour ta réponse. J'espère que tu vas bien ainsi que toute ta petite famille, que j'embrasse.

Tu pensais écrire un livre qui serait une suite. Qu'en est-il ?

**@Robert Lortal** : Non.  L'ouvrage que j'avais pratiquement terminé ne paraîtra pas, suite à des menaces répétées, dont une très dissuasive. Les sujets traités sont pourtant d'une importance certaine et mettraient en évidence certaines vérités. Par ailleurs les derniers mois de 2016 et début 2017 j'avais en permanence des intrusions dans mon ordinateur, écran bleu et en écriture blanche me disant qu'il y avait une intrusion dedans et détectée, copie de vos fichiers, veuillez éteindre, je débranchais tout immédiatement, ensuite beaucoup de temps pour réinitialiser malgré les pare-feu installés. Depuis ma décision de ne pas  publier je n'ai plus eu, comme par miracle, aucune intrusion depuis

*Rassurez vous je n'en ferai pas une maladie, cela m'a permis de connaître le point ou commençait le silence....*

**@Gilles Lorant** : Tu as été pourtant prévenu il y a trois ans, peut-être quatre, je ne sais plus trop : il me faudrait retrouver le mail, Robert…

Importance certaine, oui, mais il y a plus important encore : la non-ingérence dans l'encours. Or, en révélant, tu modifies le cours des événements, même si cela est à petite échelle. L'apprentissage des clés du savoir hermétique doit se faire par soi-même sauf cas exceptionnel d'être mandaté.

Nous autres, appelons ces gens là des ''*messies*'', ils sont expressément préparés pour cela… et capables d'en baver plus que nous. Les menaces dont tu étais la cible sont probablement d'origine humaine, liées à des questions plus terre à terre, mais elles ne font finalement que te présenter ce choix :

***''Es tu prêt à en baver à ce point pour l'humanité ?''***

Je rappelle que cela peut aller jusqu'à l'avilissement et la mort prématurée. N'est pas ''*prophète*'' qui veut…

**@Robert Lortal** : Je suis assez d'accord avec toi, bien entendu cela vient de chez nous. ''*Roro*''

**@Gilles Lorant** : Bravo, Robert, d'avoir livré le résultat, en plus autant expliqué qu'il t'est possible, de 40 années d'exercices, tout en sachant qu'il y a de plus en plus de sceptiques dans ce groupe.

D'accord avec toi pour conclure que la clé est en dehors de nos capacités liées au monde que nous connaissons, celui de la matière et d'un écoulement du temps.

Mais, que veux tu, quand on aime chercher… on cherche et qui sait, peut-être qu'un de ces jours cela rendra globalement le monde moins con. Parce que j'imagine mal la biologiste expliquer aux hommes de la préhistoire ce qu'allait devenir leur monde en 2017, sans compter que l'année 0 ne voulait encore rien dire.

Et pourtant, quelle magnifique épopée !

Cependant, je ne suis quand même par certain que le monde soit devenu beaucoup plus intelligent ou sage…

**@Patrice Galacteros** : Jean Claude, ça me rajeunit tout ça, j'ai  l'impression d'être revenu en classe de philo !

Sérieusement, sans vouloir polémiquer à l'infini , je dirais juste que je n'accepte pas ta phrase "*Tout passe par les perceptions et la conscience - toute la matérialité - l'univers - n'est peut-être qu'une construction de la conscience*." Surtout la première partie. La réalité n'obéit pas à notre conscience, à notre subconscient et encore moins à notre volonté  et ce n'est pas parce que, pour nous n'existe subjectivement que ce qui passe par le tuyau de notre conscience, que celle ci construit la matérialité. Elle la subit et est notre interface  avec le monde réel. Une interface assez

limitée et facile à tromper je dois dire. Il n'y a qu'à voir l'effet de quelques molécules voir du simple Pinard sur la conscience pour s'en rendre compte. De plus la conscience est largement une construction sociale et culturelle transmise par l'éducation, l'anthropologie l'a étudié et montre que différents peuples peuvent avoir de très différentes perceptions de la même chose.

Le reste, les quanta, tout ça pffff… Richard Feynman, Prix Nobel de physique 1965 pour ses travaux sur la mécanique quantique, est connu pour sa célèbre déclaration :"… *je crois pouvoir dire sans risque de me tromper que personne ne comprend la mécanique quantique*… ''.

Il est en compagnie de Socrate qui disais : "*Je sais que je ne sais rien*".

Comprenez moi bien, j'ai rien contre les quantas. Qui sait les Ovnis pourraient être des objets macro quantiques et qui sait la conscience pourrait aussi être un condensas dans notre cerveau et avoir des propriétés non locales etc.

Mais il y a trop d'extrapolation et de confusion pour moi dans toutes ces histoires.

Voila, je ne veux pas en dire plus, disons que nous sommes d'accord pour dire que nous ne sommes pas d'accord.

**@Gérard Deforge** : Réponse lapidaire à Patrice : La réaction de Patrice au mail de Gilles et un peu au mien révèle en fait qu'il n'y a pas de contradiction majeure dans tous nos écrits. Patrice rappelle la phrase qui est notre dénominateur commun, et qui constitue le socle incontournable de nos incertitudes: "*Richard Feynman, prix Nobel de physique 1965 pour ses travaux sur la mécanique quantique, est connu pour sa célèbre déclaration : je crois pouvoir dire sans risque de me tromper que personne ne comprend la mécanique quantique..*".

Tout est dit ! Ce qui n'empêche pas d'essayer de discuter autour de cette problématique !

**@Gilles Lorant** : La Réponse de Patrice semble plutôt s'adresser à Jean Claude, si j'en crois les adresses émettrices et destinatrices.
Mais cela n'a pas d'importance et je remarque, Gérard, que tu es rassembleur en essayant de concilier les points de vue : bravo !

Je crois que discuter la phrase de R. Feynman (*dont j'avais acheté tous les bouquins et les cours, même en anglais : il était pour moi comme un héros*) n'a d'intérêt qu'en recherchant une valeur ajoutée.

Ce qui revient à essayer de la dépasser au vu des derniers acquis et surtout de la progression de la culture : la mécanique quantique n'étant plus mystérieuse aujourd'hui, même si elle est trop galvaudée par des interprétations gratuites (*raison qui fait que j'hésite à m'y référer explicitement sans calculs à l'appui, c'est-à-dire pratiquement jamais dans ce groupe*).

Ce que dit Patrice est pourtant clair et franc : il préfère croire une interprétation plutôt qu'une autre, ce n'est pas un raisonnement scientifique (ou alors il est réductionniste) mais philosophique. C'est de mon point de vue tout aussi louable même s'il ne s'agit pas d'une démarche de recherche objective.

Ah !... philosophique, presque une injure.

Pourtant c'est la plus ancienne activité intellectuelle cherchant à comprendre le monde, d'où dérivent presque toutes les sciences d'aujourd'hui ainsi que l'épistémologie et plus encore… Bref, la philosophie est indissociable de la réflexion humaine, elle en est même la mère en tant que pensée structurée.

Mais le choix de Patrice relève de mon point de vue plutôt d'un sophisme. Le monde peut-il exister par lui-même (*donc être analysé, mesuré*) sans la conscience ? Paradigme en fait philosophique

sur lequel repose la science qui dit oui : on peut analyser l'univers avant l'apparition de l'homme (*donc avant l'émergence de notre conscience*).

Tandis que plus le temps passe, plus les preuves scientifiques d'autres disciplines que la physique s'accumulent pour dire que non, la conscience intervient dans notre représentation du monde. La conscience ordinaire fausse la réalité à travers les sens, soit, mais nous permet de modéliser.

Il y a bien des traces concrètes du passé de notre univers grâce à la vitesse finie de la lumière, véritable lien à remonter le temps, mais pas toujours. C'est le problème du couple ''*énergie noire / matière noire*''' : pas de visibilité par la lumière. Pourtant on continue et on progresse par suppositions menant à des raisonnements hypothético déductifs : la conscience joue le rôle d'inspiratrice au-delà de l'observation.

Comment, ''*qu'accoustiquais-je* ''pauvre blablateur pseudo scientifique mal inspiré que je suis ? Inspiratrice par créativité spontanée, sous-jacente au libre arbitre, cette étincelle de ''*génie*'' qui nous différentie d'un animal robotisé par les lois matérielles !

Aye ! C'est, du point de vue philosophique, plus embêtant qu'il n'y parait, çà. Parce que si la conscience permet d'appréhender le monde au-delà de la matière observable, mesurable, par l'inspiration, doit-elle être considérée comme résultat de l'évolution matérielle ou bien en est-elle indépendante ?

Sapristi, cela amène même une question fondamentale : est-ce la matière qui prédomine dans le temps (*cf. l'origine et l'évolution de l'univers depuis le big-bang jusqu'à l'apparition de la vie) ou bien le contraire (la conscience est antérieure à l'apparition de la vie, voir au big-bang lui-même*) ?

Evidement, ma logique peut paraître tirée par les cheveux… si ce n'est des faits curieux qui font penser que la conscience n'a pas besoin de support organique pour exister (*par exemple les NDE*).

Mais alors, peut-on encore parler du déterminisme, relation des causes à effets matériels ? Justement, dès qu'il s'agit d'analyser les activités du vivant, il n'y a plus guère que les proba et les stats pour cerner la réponse. Pire que cela : ce que nous savons de l'infiniment petit est par des lois probabilistes (*la mécanique quantique est d'essence non déterministe* !).

Peut-être est-ce dû à nos connaissances trop partielles pour raisonner de manière déterministe à ce niveau là, tout simplement ? Mais peut-être aussi que la matière et le temps (*donc notre Espace Temps*) aurait un lien profond avec le vivant, personne ne peut encore répondre de manière académique.

Eh bien, rien de très solide jusqu'ici interdit que la conscience ne puisse guider certains penseurs au-delà du phénomène Ovni mesurable… de la même façon que les astrophysiciens avec le noir.
Bon, je pense à Gérard et toutes celles et ceux qui s'agrippent comme ils peuvent à ne pas perdre pieds dans toutes ces réflexions, alors, je les laisse digérer.

Mais si elles les intéressent, eux comme d'autres, je pourrais continuer sur ce que j'appelle des bases de travail en allant bien au-delà encore, je n'y vois que des pensées sans plus de valeur.

Concepts sans importance concrète immédiate… c'est pourquoi ce genre de mails reste possible malgré une annonce de ne plus faire de ''*révélations*'' publiques.

En plus, j'ai du boulot, bien matériel et chronophage, celui-là !

**@Jean Claude Venturini** : Très heureux d'avoir amorcé la ceinture d'explosif…

@Gilles Lorant : Tu sais bien que je ne peux rien te refuser ! Mais n'en profite pas trop quand même, l'ami, çà deviendrait gênant… à force nous pourrions passer pour des intégristes de la pensée confortable.

**@Guy Coat (Belzébuth)** : Heu ! A mon avis, la confection de ceintures explosives et autres doivent être laissé aux spécialistes en explosif sans passer par un arsenal adéquat... je peux vous en donner des leçons et pour cause ! Mais là n'est pas la question : l'échange de départ amorcé (sic) par Jean Claude Venturini particularisait :

*« … Tout passe par les perceptions et la conscience - toute la matérialité - l'univers - n'est peut-être qu'une construction de la conscience.*

*C'est comme ça que j'envisage une possible interprétation du phénomène. Tout serait fait d'éléments de conscience à partir des particules élémentaires et de la structure de l'espace/temps au niveau de Planck, et peut-être encore en dessous.*

*Donc impossible de faire une opposition Tôle et Boulons versus la conscience seule. »*

**Une version de la définition de conscience est celle-ci :**

« La notion de conscience renvoie à deux grandes significations. D'une part, la conscience peut être comprise comme conscience de soi : elle désigne alors la faculté de l'Homme à être conscient de lui-même (***de ses pensées, de ses actes***), mais aussi du monde qui l'entoure. D'autre part, la conscience renvoie à la conscience morale : elle désigne alors la capacité de tout individu de saisir le bien et le mal. »

**Une autre définition définit ce qui suit :**

« Dans une approche généraliste telle que la pratique de la philosophie la conscience peut référer à au moins quatre concepts :

1 - Au sens psychologique, elle se définit comme la « relation intériorisée immédiate ou médiate qu'un être est capable d'établir avec le monde où il vit ou avec lui-même ». En ce sens, elle est fréquemment reliée, entre autres, aux notions de connaissance, d'émotion, d'existence, d'intuition, de pensée, de psychisme, de phénomène, de subjectivité, de sensation, et de réflexivité. Elle correspond dans ce cas par exemple à l'allemand Bewusstsein et à l'anglais consciousness.

2 - Au sens moral, elle désigne la ''*capacité mentale à porter des jugements de valeur moraux […] sur des actes accomplis par soi ou par autrui*''. En ce sens elle correspond par exemple à l'allemand Gewissen et à l'anglais conscience.

3 - En tant que critère de catégorisation conceptuel, elle représente le trait distinctif caractérisant l'humanité d'un sujet et par extension la spécificité caractérisant l'ensemble éponyme de ces sujets ;

4 - Par métonymie, elle désigne la totalité formée par l'ensemble des représentations d'un sujet conscient, tout au moins de ses représentations conscientes.

Si ces propositions de définition font de la conscience une expérience prégnante pour tout être humain, elle n'en reste pas moins, comme le souligne par exemple André Comte-Sponville ''*l'un des mots les plus difficiles à définir*''. Cette difficulté se heurte en effet à la problématique d'une conscience tentant de s'auto définir. En effet, la possibilité qu'aurait la faculté de se discerner elle-même ne fait pas consensus, et connaît même des détracteurs dans des courants de pensée fort éloignés. Ainsi les bouddhistes formulent l'adage selon lequel ''*un couteau ne peut se couper lui-*

*même »,* tandis qu'Auguste Comte assure que personne *''ne peut se mettre à la fenêtre pour se regarder passer dans la rue*''.

Alors, je vous en prie, si cela n'est qu'un courant de pensées ayant pouvoir de réactions sur nos Univers et Tutti Quanti, avant de disserter et d'éviter les anévrismes à nos cerveaux ''*cromagnonistes*'', expliquez nous donc votre définition de votre foutue ''*Conscience*''.

(Et moi qui se plaignais de ne plus avoir d'échanges intéressants afin d'alimenter *"La Gazette"* !
Boudu… qu'il fait chaud à Albi !)

**@Gilles Lorant** : Salut, Guy. Il s'agissait simultanément d'une tentative de suppléer l'absence de Philippe Solal pour ta gazette… j'eu une pensée amusée pour toi en répondant.

Les définitions de la conscience que présentent les dico et Wiki sont académiques alors que mes propos ne le sont pas.

Il faut donc, tu as raison, préciser de quoi il est question.

Surtout que j'y fais un raccourci préjudiciable à la compréhension dans l'amalgame entre la conscience ordinaire, au sens académique, et élargie, au sens métaphysique.

La conscience élargie, que j'ai jusqu'ici appelé ''méta conscience'' dans mes mails précédents, correspond peu ou prou à ce que Philippe Solal appelle le ''*Soi*'' au sens archétypal de la psychanalyse. Mais selon un courant culturel orienté métaphysique : une perception de soi indifférentiable de celle de l'environnement dans sa globalité en plus de manière plus accrue et détachée.

Cette définition se rapproche des points de vue philosophiques que je voulais défendre contre le ridicule dont l'affuble le cartésianisme matériel. Parce le point de vue consistant à prioriser la matière, la pensée n'y devient alors qu'un épiphénomène de l'activité cérébrale, reste discutable.

Mais, je le redis, c'est un choix plus philosophique que scientifique, faute de preuve, alors chacun est libre de choisir ce en quoi il veut croire… sans jugement de valeurs. Par exemple, je tiens à préciser que ce qui me parait un sophisme dans mon mail précédent, découle d'une contradiction de la physique avec les conclusions scientifiques de divers autres domaines, et non de la position de Patrice.

**@Guy Coat (Belzébuth)** : En ce qui concerne Philippe, je correspond avec lui car par rapport à "*mon éducation*" que je défini comme Celtitude Armoricaine, sans preuve à apporter je sens que le tout est lié et quelque chose que l'on peut définir de façons différentes pourrait agir non seulement à travers notre comportement que vous dénommez "*conscience*" sur ce que je conçois par "*l'Universalité*" d'un tout, être suprême, Nature, Cosmos, etc. difficile à expliquer par mon peu de savoir philosophique je n'ai eu que la possibilité de ne que l'effleurer à mon grand regret…

**@Gilles Lorant** : Ce dont tu me parles vient d'une culture, effleurée au contact de l'environnement, principalement familial, depuis l'enfance plus qu'apprise. C'est ensuite qu'intervient la personnalité, mélange de sensibilités, voir de mémoire enfouie de vies passées pour en garder une trace plus ou moins forte toute la vie ?

Influence qui dirige alors souvent les pensées et actes conscients dans la vie quotidienne.

Il n'est pas utile d'avoir appris la philosophie, encodage sémantique de langage issu des réflexions de philosophes depuis la Grèce antique, pour en parler. Ces réflexions sont le fruit de la pensée humaine comme un hologramme : elles sont les mêmes depuis des lustres, comme si les questions existentialistes étaient programmées dans nos gênes. Elles sont seulement de plus en plus élaborées au travers du prisme culturel d'une époque : çà parait plus savant mais les réponses sont à peu près les mêmes sur le fond.

La grande majorité des anciens philosophes tenaient un ''*ordre cosmique*'' où tout est lié à tout au-delà des apparences comme pierre d'achoppement, qu'on l'appelle Dieu ou autrement.

Les explications, les détails, renvoient l'ignorant à ce qu'on considère aujourd'hui comme la référence du savoir : les sciences ''*dures*''. Mais, il s'agit d'un autre registre de réflexions, parce que ce n'est pas dans le scope de ces sciences-là : l'ignorant le reste tant qu'il ne se tourne pas aussi vers autre chose.

C'était l'enjeu de ma dernière intervention dans le but de montrer que la vérité doit aussi tenir compte d'un autre chemin. Mais, c'est prêcher dans le désert si l'ignorant n'a pas en lui la sensibilité dite plus haut, même un super scientifique diplômé ne peut admettre autre chose que la démonstration scientifique.

C'est le cas de ''*Certains et de bien d'autres''* ; ce n'est ni un problème d'intelligence ni un défaut, juste un chemin de vie différent par un mental différent.

Que Philippe Solal t'ait proposé de piocher dans sa documentation personnelle montre qu'il a reconnu chez toi cette ouverture d'esprit indispensable à comprendre l'autre cheminement.
En plus, ton indépendance d'esprit, ton humour aussi, apportent une valeur ajoutée à ta gazette, véritable mémoire intime de ce groupe, je te l'ai déjà dit.
Maintenant c'est à d'autres de te le dire pour t'encourager à persévérer malgré les petites gênes mesquines que cela peut provoquer à causes de défauts plus ou moins égotiques de quelques-uns.

Mais tant qu'on est sincère, sans intention personnelle, nous contribuons ainsi à la vérité pour la postérité ! L'ingratitude des ''*petits d'esprit*'' est le lot, comme pour les chercheurs : on dérange, alors il faut du courage. Or nous devons en avoir car la vie montre parfois cela dans bien des occasions, n'est-ce pas ?

Alors, il faut tenir bon, l'avenir dira merci, peut-être même de la part de ceux qui pourraient critiquer négativement aujourd'hui…

**@Philippe Solal** : Il viendra un temps où l'approche matérialiste ne s'opposera plus à l'approche spiritualiste, puisque ce sont les deux versants d'une même réalité. Matière et Esprit : l'élucidation exacte de leur rapport, voici la tâche à laquelle nous devons nous atteler dans le cadre de la compréhension du phénomène OVNI, c'est-à-dire en définitive apprendre à réarticuler science et philosophie.

**@Gilles Lorant** : « Il viendra un temps… ». Oui, selon moi aussi, mais pour cela il lui faut un contexte. J'ai longtemps cru qu'il y avait une fonction croissante donnant une courbe en ''*S*'' entre ce que je nommais la ''*sagesse*'' et les connaissances technoscientifiques.

J'en suis moins sur aujourd'hui et suis même catégorique en disant que c'est presque une fonction inversement proportionnelle si je remplace ''*sagesse*'' par ''*spiritualité*''. C'est simplement un constat tout au long de ma vie : les connaissances matérialistes nous bernent en voilant notre être véritable, donc notre rôle et notre place dans l'univers.

Parce que nos moyens de plus en plus élaborés sont au service de l'enivrement des sens. Par exemple, on peut aller en vacance, puisque c'est d'actualité, n'importe où dans le monde. Mais qu'en retirons-nous d'autres que la comparaison avec d'autres gens et nos propres souvenirs de telles ou telles perceptions physiques ?

Alors qu'il suffit de percevoir l'environnement où nous sommes avec plus de sensibilité pour percevoir la beauté intrinsèque du monde, le miracle permanent de la vie. Evidement, cela limite nos capacités de faire valoir pour épater nos égaux, rechercher la flatterie, montrer notre niveau

social, étaler notre illusion de bonheur insouciant. On entre là dans des besoins psychologiques d'estimation de soi auprès de nous-mêmes et des tiers.

Mais bon, puisqu'il y a besoins, il ne me parait pas normal de s'en détourner, par contre, il faut un jour être en mesure de les dépasser une fois qu'on s'est contenté. Or, cela ne me parait pas être le cas parce qu'il s'agit de besoins auto entretenus par le contentement : spirale carcérale créant une demande matérielle croissante. Et notre système sociétal, basé sur la croissance économique, s'en réjouit : toujours plus de moyens à créer pour satisfaire des besoins tout aussi artificiellement entretenus (ex : la pub).

Nous, nous éloignons ainsi du contexte permettant le développement de la spiritualité dans le monde occidental ! Alors, si le temps viendra, cela ne pourra se faire qu'après une prise de conscience massive remettant en question tout un système de valeurs illusoires. Comment y contribuer individuellement ?

Pour moi, c'est l'introspection. Je voyage très, très loin de ce monde par la pensée en me mettant… nu. Non pas en enlevant mes vêtements, mais en me dépouillant le plus possible de mes scories mentales au point de ne plus exister, beaucoup d'entraînement depuis l'âge de 20 ans.

''*Je pense donc je suis*'' n'est pas tout à fait exact, ou plutôt pas assez précis. Je dirais ''*je pense donc je suis conscient d'une partie de moi-même''*. Et c'est justement l'autre partie de moi qui est mon passeport de voyage, mon inconscient révélé, du moins à peu près, en est même le véhicule.

Parce qu'il recèle ma capacité, insoupçonnable à l'état ordinaire, d'être relié à tous les inconscients de l'univers, transcendés de la matière et du temps. Je voyage dans un univers élargi au-delà de l'Espace-temps où rien n'est caché, où la perception est quasi fusionnelle avec un tout jusqu'à y perdre mon identité. D'aucun parlerait de chamanisme… oui, çà y ressemble d'après ce que j'en sais!

Mais là, je crois devoir insister sur la surprise que j'ai constaté, parce qu'il y a un gros bémol : Cet univers est un potentiel manifesté, objectivable par la conscience ordinaire, mais en constante création à partir de rien. C'est une sorte de soupe d'informations émanant de tous les ''*Soi*'', comme dirait Philippe, une co-création de l'esprit qui se sert des énergies naturelles pour matérialiser le potentiel.

Ce qui me ferait dire que l'univers élargi est comparable au vide quantique des particules. Au conditionnel cependant parce qu'en regardant la matière de l'univers avec les outils perfectionnés d'aujourd'hui, tout le monde peut quand même voir la même chose : de la matière et de l'énergie. Cependant, on sait que cela ne représente qu'environ 4% de l'univers ainsi observable… seulement la partie objectivable manifestée ?

Maintenant que j'ai compris par mes ''*voyages*'' ce que je voulais savoir sur l'univers, je sais, par ''*visiteurs*'' interposés, encore une manifestation d'inconscient, qu'il me faut travailler au plus utile et important : le moteur des transformations de l'univers sur terre, c'est-à-dire le vivant, principalement nous autres, les hommes. Il y a même une date : 2020… pour être un pion en service opérationnel.

Mais comment, çà je ne le sais pas encore précisément, il parait que ça viendra tout seul dès lors que j'ai compris la relation profonde avec l'univers, qui inclut la Terre, notre point d'attache. Aussi, je livre tout çà une fois de plus, pour tous mettre également dans le coup et augmenter un tout petit peu les chances d'une prise de conscience massive en Occident. Parce que sinon, je crois qu'elle viendra quand même, mais de l'Orient et beaucoup plus brutalement, par une rupture dramatique des équilibres matériels mettant les foules au pieds du mur... ce qui est en cours.

Après tout, ce n'est que l'éternel cycle de destruction/construction des civilisations, avec souvent les idéaux et détachements matériels au début de chacune. Bref, encore une histoire de temps… qui, parait-il, ne compte pas.

**@Philippe Solal** : Magnifiques analyses, Gilles, que tu proposes dans ton dernier mail, et je suis entièrement d'accord avec toi quand tu écris qu'il existe presque une fonction inversement proportionnelle entre spiritualité et science car le postulat de la science est le matérialisme, qui n'est qu'une position philosophique qui ne dit pas son nom et qui refuse a priori le pouvoir et même l'existence substantielle de l'Esprit !

J'affirme haut et fort que le formatage au matérialisme scientifique rend impossible le fait de pouvoir affronter le "*mystère des OVNIS*" et d'en comprendre l'enjeu réel... Car alors on ne peut pas aller au-delà des apparences, or tout dans la problématique qui nous intéresse est un jeu d'apparences.

**@Gilles Lorant** : Ah mais, c'est qu'il ne faut pas trop me flatter, parce qu'alors, on ne m'arrête plus…

Disons que… avec… et quelques autres, j'ai moins besoin de temps que la moyenne pour faire une analyse pertinente, sans plus, c'est une affaire d'entraînement intellectuel et mental.

Ce que nous disons entre, et avec… avec un peu d'avance aussi, tout le monde y viendra tôt ou tard même en Occident, quitte à recevoir quelques coups de pieds au cul par les événements. Alors, autant fournir un éclairage public à temps.

Mais, je ne m'arrête pas là, parce qu'une fois auto conditionné dans le registre, allez, disons spirituel, j'ai une inertie mentale qui me retiens de revenir au concret matériel !

**@Philippe Solal** : En ce qui concerne mon approche, qui n'est qu'une théorie, en l'occurrence, la mienne, l'exposé le plus complet que j'en ai fait a été mis en ligne sur le site des "*Réalités invisibles*". Ils pourraient permettre, peut-être, de stimuler la recherche et le débat entre chercheurs d'orientations différentes, et ça ne serait peut être pas un mal.

La Gazette de l'Ufo



Gwion Coat ar Roc'h

Diffusion 2017

